

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. LAPKRIČIO 15 D.
NUTARIMO NR. 1132 „DĖL SOCIALINIŲ PASLAUGŲ PLANAVIMO METODIKOS
PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-20-2219) (TAIS Nr. 20-14935(2))

2021-01-08 Nr. NV-42

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektas turėtų būti dėstomas vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 110¹ punkte pateiktu pavyzdžiu: nuostatą dėl keičiamo nutarimo dėstymo nauja redakcija, kai Socialinių paslaugų planavimo metodika (toliau – Metodika) nauja redakcija nedėstoma, reikia dėstyti Projekto 1.1. papunktyje, teikiamus Metodikos pakeitimus dėstyti Projekto 1.2 papunktyje, pakeisti visą Projektu teikiamų pakeitimų numeraciją ir įsigaliojimo datą nustatyti Projekto 2 punkte.

2. Projektu keičiamos Metodikos 13 punkte ir 22.2.1 papunktyje pateikiamas nebaigtinis subjektų sąrašas vartojant formuluotę „ir kt.“. Tokiu būdu, nukreipiant į visus kitus subjektus, sudaromas teisinis neapibrėžtumas dėl nuostatos taikymo ribų, prarandama teisinio reguliavimo prasmė. Siūlome tikslinti minėtų punktų nuostatas, pašalinant neapibrėžtumą sąlygojančią formuluotę.

3. Keičiamos Metodikos 13 punkte vartojama nuostata „prisideda“ (gal dalyvauja ar gali dalyvauti ?), nepaaiškinant jos turinio ir sudarant neaiškumą dėl socialinių paslaugų plano rengime dalyvaujančių subjektų veiksmų. Dėl to kyla keičiamos Metodikos 13 punkto ir 23 punkto nuostatų suderinamumo dėl savivaldybės administracijos tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatoriaus funkcijų rengiant planą klausimas, pavyzdžiui, neaišku, ar koordinatorius dalyvauja rengiant planą, ar siūloma jau parengtą planą su juo suderinti. Siūlome tikslinti minėtas nuostatas. Be to, pastebime, kad siekiant aiškumo, reikia suvienodinti nuostatų „savivaldybės administracijos tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius“ ir „tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius“ vartojimą.

4. Atkreipiame dėmesį, kad Metodikos 27 punkto nuostata, kartu ir siūlomas jos pakeitimas, nesusiję su socialinių paslaugų plano projekto svarstymu, todėl nėra keičiamo teisės akto reguliavimo dalykas. Siūlytume Projektu šį punktą pripažinti netekusiu galios.

5. Įvertinus tai, kad keičiamos Metodikos 36 punkte minimi statistiniai duomenys būtų teikiami pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Lietuvos statistikos departamento suderintus rodiklius, vertinamame punkte netikslinga nurodyti, kuriai Oficialios statistikos programos, kasmet tvirtinamos Lietuvos Respublikos finansų ministro, daliai įgyvendinti turi būti teikiami statistiniai duomenys, nes tokiu būdu aukštesnės galios teisės akto nuostatos tampa priklausomos nuo žemesnės galios teisės akto ir Ministro įsakymo pakeitimai sąlygotų Metodikos pakeitimus. Siūlome vertinamą nuostatą tikslinti nurodytuoju aspektu.

6. Vadovaujantis Rekomendacijų 6.1 papunkčiu, keičiamos Metodikos 16 punkte siūlome atsisakyti trumpinio „(toliau - Statistikos departamentas)“ įvedimo.

7. Siūlome papildomai įvertinti Projekto įsigaliojimo datą (2021 m. balandžio 1 d.), Projekto lydimoje medžiagoje pagrįsti tokio siūlymo tikslingumą ir pateikti informaciją, kodėl Metodikos pakeitimų, įskaitant ir patikslinimus teisės technikos aspektu, įsigaliojimas nukeliamas į 2021 m. balandžio 1 d.

8. Siekiant Projekto nuostatų taikymo aiškumo, Projektas pildytinas nuostata, ar siūlomi pakeitimai (kokia apimtimi) būtų taikomi pradėtam rengti ir dar nepriimtam 2021 metų socialinių paslaugų plano projektui (jeigu tokie atvejai būtų).

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė